BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3192-7/22

Mostar: 15.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi potencijalnog ponuditelja „Address" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na tendersku dokumentaciju postupka javne nabave – „Nabava usluga vanjske revizije financijskih izvješća za potrebe ŠGD Hercegbosanske šume d.o.o Kupres za poslovnu 2022. godinu", ugovornog tijela ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o Kupres, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22) na sjednici Vijeća III, održanoj dana 15.12.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba kao neutemeljena.
2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o Kupres (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je na Portalu javnih nabava dana raspisalo javnu nabavu „Nabava usluga vanjske revizije financijskih izvješća za potrebe ŠGD Hercegbosanske šume d.o.o Kupres za poslovnu 2022. godinu". Obavijest o nabavi broj:1101-7-2-98-3-94/22 od 28.10.2022. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Žalbu na tendersku dokumentaciju predmetnog postupka nabave, potencijalni ponuditelj „Address" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 16.11.2022.god.
Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 01.12.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Na osnovu člana 99. stav 1. i člana 101. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama izjavljujemo žalbu na tendersku dokumentaciju za nabavku usluge revizije finansijskih izvještaja za 2022. godinu, u Šumsko gospodarsko društvo Hercegbosanske šume d.o.o. Kupres, po vašem konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda i Obavještenja o nabavci broj: 1101 -7-2- 98-3-94/22, objavljenom na Portalu javnih nabavki BiH dana 28.10.2022. godine, zbog toga što tenderska dokumentacija nije pripremljena u skladu sa članom 53. stav (1). i stav (3). Zakona o javnim nabavkama (Sl.Glasnik BiH br.: 39/14), Zakon o računovodstvu i reviziji FBiH (SI.Novine FBiH) te nije pripremljena u skladu sa čl. 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (Sl.Glasnik BiH br.: 90/14).

Obrazloženje

Ugovorni organ Šumsko gospodarsko društvo Hercegbosanske šume d.o.o. Kupres, je na Portalu javnih nabavki objavio tendersku dokumentaciju za nabavku usluga revizije finansijskih izvještaja za 2022. godinu, po konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda i Obavještenju o nabavci broj: 1101-7-2-98-3-94/22, objavljenom na Portalu javnih nabavki BiH dana 28.10.2022. godine, koju je podnosilac žalbe prvi put preuzeo dana 31.10.2022. godine, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i poukom o pravnom lijeku ugovornog organa (naziv i adresa žalbenog organa kojem se izjavljuje žalba i rok u kojem se izjavljuje - (tačka 4.1. - 3. tenderske dokumentacije), izjavljuje blagovremeno žalbu na tendersku dokumentaciju.

Analizirajući tendersku dokumentaciju utvrdili smo slijedeće povrede Zakona i podzakonskih akata:

PODACI 0 PREDMETU JAVNE NABAVE

b) Podaci o predmetu javne nabave

1. Predmet javne nabave-usluge (JRJN; 79212100-4 Usluge finansijske revizije)

1.1.Predmet javne nabave je nabava usluga vanjske revizije finansijskih izvješća ŠGD „Hercegbosanske šume# d.o.o. Kupres za poslovnu 2022. godinu, procijenjene vrijednosti 9.000,00 KM bez PDV-a.

1.2.Rok dostavljanja konačnog izvješća revizije je 31.03.2023. godine. Nacrt izvješća revizije dostaviti do 24.03.2023.

1.3.Zahtjevi za predreviziju i reviziju

Izvršitelj, odnosno predloženi tim izabranog ponuđača će izvršiti predreviziju i reviziju finansijskih izvještaja za 2022. godinu u skladu sa Međunarodnim revizorskim standardima, uz obavezu prisustva godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022. poslovnu godinu.

3.1.U skladu sa člankom 64. Zakona kriterij za dodjelu ugovora je:

EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA PONUDA

Ugovor se dodjeljuje kvalificiranom ponuđaču koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu, sukladno niže navedenim podkriterijima:

a) cijenafbez PDV-a) 20 %

b) rok plaćanja 10%

c) rok izvršenja usluga - predrevizijske radnje najdulji rok 40%

d) rok izvršenja usluga - revizijske radnje najdulji rok 30%

Ukupan broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti duži od 520 sati. Krajnji rok izračuna je rok dostavljanja konačnog izvješća revizije. Ponuda za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji se iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta.

4. Ponude se ocjenjuju na osnovu sljedećih kriterija:

a) *Cijena-maksimalan broj bodova je 20*

-Ponuda sa najnižom ponuđenom cijenom vrednuje se sa 20 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se najniža ponuđena cijena pomnoži sa 20 i podijeli sa ponuđenom cijenom.

b) *Rok plaćanja maksimalan broj bodova je 10*

Ponuđač sa najduljim rokom plaćanja vrednuje se sa 10 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se ponuđeni rok plaćanja pomnoži sa brojem 10 i podijeli sa najduljim rokom plaćanja.

-Rokovi plaćanja se dostavljaju u danima (do 60 dana u skladu sa Zakonom o financijskom poslovanju)

-Rok plaćanja se računa od dana predaje konačnog izvješća revizije, odnosno faktura se ne može ispostaviti prije završetka revizije.

c) *rok realizacije predrevizijske usluge u satima i minutama (najdulji rok) maksimalan broj bodova je 40*

Rok realizacije usluge podrazumijeva sate i minute, koje će revizori utrošiti na predreviziju koja će se obavljati u prostorijama ugovornog tijela, a potrebni su za predrevizijske radnje: preuzimanje

dokumentacije, prisutnost popisu imovine, razvoju plana revizije, ocjeni sustava internih kontrola, neovisne procedure testiranja i druge predrevizijske radnje. Broj sati za izvršenje usluge podrazumijeva radne dane ugovornog tijela od ponedjeljka do petka u vremenu od 07:30 do 16:00, uz pauzu u periodu od 10:00 do 10:30. U broj sati za izvršenje usluge ne računaju se neradni dani i dani kolektivnog godišnjeg odmora ugovornog tijela u razdoblju od 23.12.2022.- 09.01.2023. Ponuda sa najduljim rokom realizacije usluge vrednuje se sa 40 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se ponuđeni rok realizacije pomnoži sa 40 i podijeli sa najdužim ponuđenim rokom realizacije.

c) *rok realizacije revizijske usluge u satima i minutama (najdulji), maksimalan broj bodova 30 Rok realizacije usluge podrazumijeva sate koje će revizori utrošiti na reviziju, a potrebni su za izradu nacrta izvješća i izradu konačnog izvješća.*

Ponuda sa najduljim rokom realizacije usluge vrednuje se sa 30 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se *tako što se ponuđeni rok realizacije pomnoži sa 30 i podijeli sa najduljim ponuđenim rokom realizacije.*

U slučaju kršenja ponuđenih sati u predreviziji i reviziji Naručitelj će zaračunati i naplatiti Izvršitelju na ime ugovorne kazne iznos od 0,50% vrijednosti ugovora za svaki sat kašnjenja ili neizvršenja ponuđenih sati, do maksimalnih 10%, ukupne vrijednosti Ugovora. Naručitelj ne može zahtijevati ugovornu kaznu ako je izvršitelj izvršio obaveze.

1.1 ***Napomena:*** *U slučaju da u postupku nabave, gdje se ponude vrednuju po kriteriju ekonomski najpovoljnija ponuda u konačnom rezultatu imamo dvije ili više ponuda sa istim brojem bodova, prednost se daje ponudi koja je po kriteriju cijena ponudila manju cijenu.*

Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ nije pripremio tendersku dokumentaciju u skladu sa opisom predmeta nabavke odnosno u podkriterijumima postavlja nejasne i kontradiktorne rokove izvršenja.

Ugovorni organ u TD kaže slijedeće:

9.0. *da se ponuđeni broj sati za usluge predrevizije može dati u „satima i minutama";*

9.1. *da se ponuđeni broj sati za usluge revizije može dati u „satima i minutama";*

9.2. *da je ukupan raspoloživi broj sati 520;*

9.3. *da se rok za izvršenje predrevizije i revizije iskazuje u minutama ali da ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr: 0,5h ili 0,75 minuta;*

Žalitelj je na portalu javnih nabavki zatražio pojašnjenja:

Pitanje: Pojašnjenje
ADDRESS D.O.O.
03.11.2022., 1:40:38 pm
Molimo vas za preciziranje datuma krajnjeg roka za završetak predrevizijskih radnji.
S poštovanjem

ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME" D.O.O. KUPRES
Poštovani, zahvaljujemo na Vašem pitanju. Kompleksnost faze predrevizije i vrijeme potrebno za provedbu predrevizijskih radnji ovisi o klijentu koji je predmet revizije, Vašem dinamičkom planu predrevizijskih i revizijskih radnji kao i stručnom timu revizora i revizijskog osoblja koji će biti uključen uključen u provedbu, gdje će svaki ponuđač odrediti rok za prodrevizijske radnje, ovisno o svom stručnom timu koji planira uključiti u provedbu predrevizijskih radnji.

Pitanje: Pojašnjenje
ADDRES D.O.O.
04.11.2022
Molimo vas da odredite datum kada ponuđači mogu početi vršiti usluge predrevizije kao i krajnji rok završetka predrevizije kao što ste odredili krajnji rok za završetak revizijskih radnji odnosno dostave konačnog izvještaja.
S poštovanjem

Odgovor ŠGD Hercegbosanske šume d.o.o. Kupres:
Poštovani, zahvaljujemo na Vašem pitanju. Ponuđači mogu početi sa predrevizijskim radnjama od datuma potpisa ugovora. Odgovor koji se odnosi na krajnji rok za završetak predrevizijskih radnji nalazi se u prethodnom odgovoru. S poštovanjem!

Ugovorni organ je propisao računanje rokova izvršenja u satima i minutama, a u istom dijelu tenderske dokumentacije navodi da se rok izvršenja ne može iskazati u decimalnim jedinicama! Kako će ponuđači ponuditi rok izvršenja u satima i minutama ako ne smiju koristiti decimalne jedinice?
Ugovorni organ na postavljeno pitanje nije htio pojasniti, odnosno odrediti početak obavljanja usluga predrevizije finansijskih izvještaja kao ni krajnji rok za završetak predrevizijskih radnji. Nije legitiman odgovor ugovornog organa da se rok za početak obavljanja posla računa od datuma potpisa ugovora! Navedeno se podrazumjeva jer je isto propisano Zakonskim odredbama.
Žalitetju nije jasno zašto ugovorni organ nije propisao početak obavljanja predrevizijskih radnji i kraj predrevizijskih radnji budući da je odredio datume za nacrt revizorskog izvještaja, datum za dostavu konačnog revizorskog izvještaja kao i to da se ne računaju neradni dani i dani kolektivnog godišnjeg odmora u razdoblju od 23.12.2022. do 09.01.2023. godine.
Član 64. stav 2 ZJN glasi: "Ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji razraditi kriterij ekonomski najpovoljnije ponude na način da definiše i detaljno razradi potkriterije za ocjenu, u skladu s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabavke. Potkriteriji mogu biti: kvatitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike,

operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i si., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija. "

Navedeni podkriteriji su konfuzni odnosno nisu pripremljeni u skladu sa predmetom nabavke što je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama. U navedenim podkriterijima je ostavljena mogućnost da ponuđači ponude nerealne rokove izvršenja predmetnih usluga samo kako bi bili najpovoljniji i tako dobili ugovor. Prije svega tenderska dokumentacija se ne priprema u smistu da oteža radnje postupka, da iste učini protivrječnim nejasnim i konfuznim, te da se nakon više ponovljenih postupaka dođe do konačnih informacija i pravnog osnova neophodnih za pokretanje i vođenje postupka, već je prema čl.53 Zakona jasno da su informacije koje su sadržane u sadržaju tenderske dokumentacije takve prirode da na nesmetan način olakšaju pripremu ponuda, a što je u konkretnom slučaju očito propušteno jer se i prilikom pripreme riuda i odvijanja radnji postupka ne treba dvojiti na što i kako određena informacija upućuje ponuđače na pripremu ponuda, da pri tome post festum informacija dovodi do konačno potrebnog sadržaja, već ista treba biti određena, potpuna i jasna da bi se nesmetano utvrdilo pravo stanje stvari. Konkretno odredbe člana 53. stav 5. Zakona o javnim nabavkama. Princip pravične i aktivne konkurencije uvjetuje da postupci javnih nabavki moraju biti dostupni svim ponuđačima odnosno svim privrednim subjektima. Osiguranje konkurencije je osnovni način osiguravanja ekonomčne i efikasne upotrebe sredstava.

Ovako postavljen kriterij nije postavljen u skladu sa općim principima Zakona definisanim u članu 3. Zakona koji glasi:

"Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Na osnovu gore navedenog Žalitelj predlaže Ugovornom organu da shodno članu 100. stav (3) Zakona, razmotri izjavljenu žalbu, istu u cijelosti ocijeni kao osnovanu i svojom odlukom ili rješenjem ispravi tendersku dokumentaciju, jer ista nije pripremljena u skladu sa članom 53. stav (1) i stav (3) Zakona o javnim nabavkama (Sl.Glasnik BiH br.: 39/14), odnosno nije pripremljena u skladu sa članom 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (Sl.Glasnik BiH br.: 90/14).

Ukoliko ugovorni organ ne postupi na predloženi način, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi, usvoji ovu žalbu u cijelosti kao osnovanu, te donese odluku kojom će predmet vratiti ugovornom organu na ponovno postupanje, s jasnim uputama kako da postupi, a u svakom slučaju da žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka koji se sastoje od troškova naknade za pokretanje žalbenog postupka, troškova za sastavljanje žalbe, te naknadi i druge eventualne troškove koji nastanu u daljem toku postupka.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da je žalba Address d.o.o. Sarajevo neosnovana.

Dalje navodi:

Žalitelj Address d.o.o. Sarajevo izjavio je žalbu broj 101/22, od 07.11.2022, zaprimljenju kod Ugovornog tijela dana 11.11.2022., pod brojem 01/P-873, na tendersku dokumentaciju za nabavu usluga vanjske revizije financijskih izvještaja ŠGD "Hercegbosanske šume" d.o.o Kupres za poslovnu 2022. godinu,, po konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda i Obavijesti o nabavi

broj:1101-7-2-98-3-94/22, objavljenoj na Portalu javnih nabava 28.10.2022., u kojoj navodi slijedeće:
-Ugovorni organ je propisao računanje rokova izvršenja u satima i minutama, a u istom dijelu tenderske dokumentacije navodi da se rok izvršenja ne može iskazati u decimalnim jedinicama! - Kako će ponuđači ponuditi rok izvršenja u satima i minutama ako ne smiju koristiti decimalne jedinice?
-Ugovorni organ na postavljeno pitanje nije htio pojasniti, odnosno odrediti početak obavljanja usluga predrevizije finansijskih izvještaja kao ni krajnji rok za završetak predrevizijskih radnji.
-Nije legitiman odgovor ugovornog organa da se rok za početak obavljanja posla računa od datuma potpisa ugovora! Navedeno se podrazumjeva jer je isto propisano Zakonskim odredbama.
-Žalitelju nije jasno zašto ugovorni organ nije propisao početak obavljanja predrevizijskih radnji i kraj predrevizijskih radnji budući da je odredio datume za nacrt revizorskog izvještaja, datum za dostavu konačnog revizorskog izvještaja kao i to da se ne računaju neradni dani i dani kolektivnog godišnjeg odmora u razdoblju od 23.12.2022. do 09.01.2023. godine.
Ispitujući žalbu u smislu čl. 222 Zakona o upravnom postupku i članka 100 ZJN, Ugovorno tijelo ŠGO „Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres (u daljnjem tekstu Ugovorno tijelo) je utvrdilo da je žalba pravovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.
Prepuštamo URŽ, da po službenoj dužnosti a u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdi dopuštenost Žalbe zbog slijedećeg: Žalitelj svoju Žalbu izjavljuje na osnovu *„člana 101. stav1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama koji se odnosi na slijedeće: Žalba se izjavljuje b) u roku od deset dana od dana objavljivanja izmjene ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene ili dopune tenderske dokumentacije";*
Žalitelj se poziva i izjavljuje Žalbu na osnovu pogrešnog stavka b) člana 101. Zakona o javnim nabavama, pogrešno primjenjuje odredbe Zakona o javnim nabavama, s obzirom u postupku javne nabave usluga vanjske revizije nije bilo izmjena i dopuna tenderske dokumentacije niti su iste objavljene na Portalu javnih nabava.
U slučaju da URŽ kod pregleda utvrdi dopuštenost Žalbe te se upusti u razmatranje i odlučivanje o žalbenim navodima ističemo slijedeće:
Žalba je neosnovana.
Ugovorno tijelo je objavilo Tendersku dokumentaciju broj 01/P-2763/2022, na portalu javnih nabava dana 28.10.2022. godine, broj Obavijesti 1101-7-2-98-3-94/22.
PODACI O PREDMETU JAVNE NABAVE
b) Podaci o predmetu javne nabave
1. Predmet javne nabave-usluge (JRJN; 79212100-4 Usluge finansijske revizije)
1.1.Predmet javne nabave je nabava usluga vanjske revizije finansijskih izvlesca ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres za poslovnu 2022. godinu, procijenjene vrijednosti 9.000,00 KM bez PDV-a.
1.2.Rok dostavljanja konačnog izvješća revizije je 31.03.2023. godine. Nacrt izvješća revizije dostaviti do 24.03.2023.
1.3.Zahtjevi za predreviziju i reviziju
Izvršitelj, odnosno predloženi tim izabranog ponuđača će izvršiti predreviziju i reviziju finansijskih izvještaja za 2022. godinu u skladu sa Međunarodnim revizorskim standardima, uz obavezu prisustva godišnjem popisu imovine i obaveza za 2022. poslovnu godinu.
2.1 Rok za dostavljanje ponuda istječe dana 08.11. 2022. godine do 12:00 sati.

3.1.U skladu sa člankom 64. Zakona kriterij za dodjelu ugovora je: Ekonomski najpovoljnija ponuda
Dana 11.11.2022. godine Ugovorno tijelo zaprima Žalbu na tendersku dokumentaciju, od strane Address d.o.o. Sarajevo, po rednim brojem OI/P-873.
Ugovorno tijelo ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres je nakon pregleda i analize žalbe navedenog žalitelja utvrdilo da su žalbeni navodi u potpunosti **neosnovani** iz sljedećih razloga:
Žalbeni navod, koji se odnosi na rok izvršenja u satima i minutama i da se isti ne može iskazati u decimalnim jedinicama i pitanje kako će ponuđači ponuditi rok izvršenja u satima i minutama ako ne smiju koristiti decimalne jedinice, je paušalan i neutemeljen.
U tenderskoj dokumentaciji je jasno navedeno, a pri tome smo vodili računa o uputama i navodima iz ranije izdanog Rješenja URŽ od 07.10.2022. broj:JN2-03-07-I-2482-9/22, da se sati ne iskazuju u decimalnim jedinicama a referiralo se upravo na vrijeme potrebno za predrevizijske i revizijske usluge iskazano u satima. U tenderskoj dokumentaciji je navedeno da se za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji vrijeme iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazano u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta.

U Aneksu III - Obrazac za cijenu ponude je jasno navedeno na koji način treba navesti rokove izvršenja usluga i to:
Rok izvršenja usluga -predrevizijske radnje usluga_____sati i_____ minuta. (Najdulji rok);
Rok izvršenja usluga -revizijske radnje usluga_____sati i_____minuta (Najdulji rok)

Ugovorno tijelo je na ovaj način izbjeglo mogućnost navođenja nerealnih i nejasnih rokova, koje bi iskazivanje u decimalama proizvelo npr.: 1,75 h i 45,32 min.

Žalbeni navodi koje se odnose na početak i kraj obavljanja usluga predrevizije, posebno naglasak da Ugovorno tijelo to nije htjelo pojasniti, su potpuno pogrešni i neutemeljeni, čak i sugestivni, jer je Ugovorno tijelo jasno i ekspeditivno odgovorilo na pitanja i ista objavilo na portalu javnih nabava.
Žalbeni navod koji se odnosi na rok početka obavljanja predrevizijskih je netočan i neutemeljen, jer jedini mogući datum za početak obavljanja istih je datum potpisivanja ugovora. Svaki drugi odgovor i datum bio bi doveden u nedoumicu i njegova realizacija bi bila upitna. Upravo o duljini trajanja postupka javnih nabava (žalbe i žalbeni postupci) ovisi završetak postupka nabave, ujedno i mogućnost sklapanja ugovora i početka suradnje sa revizorskim timom.
Krajnji rok za predrevizijske radnje, ovisi o kompleksnosti faze predrevizije i vrijeme potrebno za provedbu predrevizijskih radnji ovisi o klijentu koji je predmet revizije, dinamičkom planu predrevizijskih i revizijskih radnji kao i stručnom timu revizora i revizorskog osoblja koji će biti uključen u provedbu, gdje će svaki ponuđač odrediti rok za predrevizijske radnje, ovisno o svom stručnom timu koji planira uključiti u provedbu predrevizijskih radnji. Pri tome smo sagledali i odredbe Zakona o računovodstvu i reviziji koji nije definirao rokove za predrevizijske radnje.
Ujedno smo kod pripreme natječaja obavili konzultacije sa savjetodavnim servisom za računovodstvo i reviziju, prikupili sve relevantne informacije, kako bismo o tom pitanju dobili odgovor stručnjaka za reviziju, i isti potvrđuje da ne postoji krajnji rok za obavljanje predrevizijskih radnji i ovisi o dinamičkom planu revizorskog tima, i broju revizorak koji će biti angažirani za obavljanje predrevizijskih radnji.

Žalbene navode koji se odnose na rokove predrevizijskih radnji i njihovu neutemeljenost te referiranje i povezivanje rokova predrevizijskih radnji koji Zakonom nisu određeni, sa rokom za revizijske radnje, je krajnje neutemeljen. Činjenica je da je rok za predaju revizorskog izvješća određen Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH, čl.44 st.6. Rok za izradu revizorskog izvješća, a samim tim i revizorske usluge ovise, osim roka za predaju revizorskog izvješća i o datumu predaje financijskih izvještaja koji se revidiraju, gdje je Zakon definirao i odredio krajnji rok za predaju istih i to 28.02. tekuće za prethodnu poslovnu godinu. Uspoređivati rokove za predrevizijske radnje i revizijske radnje je krajnje neprofesionalno i paušalno.
Ugovorno tijelo je dalo dovoljno vremena za obavljanje predrevizijskih i revizijskih radnji i vrlo precizno definirao kriterije u tenderskoj dokumentaciji kako slijedi:

EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA PONUDA
Ugovor se dodjeljuje kvalificiranom ponuđaču koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu, sukladno niže navedenim pod kriterijima:

a) cijena(bez PDV-a) 20 %
b) rok plaćanja 10%
c) rok *izvršenja* usluga - predrevizijske radnje najdulji rok 40%
d) rok izvršenja usluga - revizijske radnje najdulji rok 30%

Ukupan broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti duži od 520 sati. Krajnji rok izračuna je rok dostavljanja konačnog izvješća revizije. Ponuda za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji se iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta.

4. Ponude se ocjenjuju na osnovu sljedećih kriterija:

a) Cijena-maksimalan broj bodova je 20

-Ponuda sa najnižom ponuđenom cijenom vrednuje sesa 20 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako štose najniža ponuđena cijena pomnoži sa 20 i podijeli sa ponuđenom cijenom.

b) Rok plaćanja maksimalan broj bodova je 10

Ponuđač sa najduljim rokom plaćanja vrednuje se salO bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se ponuđeni rok plaćanja pomnoži sa brojem 10 i podijeli sa najduljim rokom plaćanja. -Rokovi plaćanja se dostavljaju u danima (do 60 dana u skladu sa Zakonom o financijskom poslovanju) -Rok plaćanja se računa od dana predaje konačnog izvješća revizije, odnosno faktura se ne može ispostaviti prije završetka revizije.

c) rok realizacije predrevizijske usluge u satima i minutama (najdulji rok) maksimalan broj bodova je 40

Rok realizacije usluge podrazumijeva sate i minute, koje će revizori utrošiti na predreviziju koja ćese obavljati u prostorijama ugovornog tijela, a potrebni su za predrevizijske radnje: preuzimanje dokumentacije, prisutnost popisu imovine, razvoju plana revizije, ocjeni sustava internih kontrola, neovisne procedure testiranja i druge predrevizijske radnje. Broj sati za izvršenje usluge podrazumijeva radne dane ugovornog tijela od ponedjeljka do petka u vremenu od 07:30 do 16:00, uz pauzu u periodu od 10:00 dol0:30. U broj sati za izvršenje usluge ne računaju se neradni dani i dani kolektivnog godišnjeg odmora ugovornog tijela u razdoblju od 23.12.2022.- 09.01.2023.
Ponuda sa najduljim rokom realizacije usluge vrednuje sesa 40 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako štose ponuđeni rok realizacije pomnoži sa 40 i podijeli sa najdužim ponuđenim rokom realizacije.

d) rok realizacije revizijske usluge u satima i minutama (najdulji), maksimalan broj bodova 30 Rok realizacije usluge podrazumijeva sate koje će revizori utrošiti na reviziju, a potrebni su za izradu nacrta izvješća i izradu konačnog izvješća.

Ponuda sa najduljim rokom realizacije usluge vrednuje se sa 30 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se ponuđeni rok realizacije pomnoži sa 30 i podijeli sa najduljim ponuđenim rokom realizacije.

U slučaju kršenja ponuđenih sati u predreviziji i reviziji Naručitelj ćezaračunati i naplatiti Izvršitelju na ime ugovorne kazne iznos od 0,50% vrijednosti ugovora za svaki sat kašnjenja ili neizvršenja ponuđenih sati, do maksimalnih 10%, ukupne vrijednosti Ugovora. Naručitelj ne može zahtijevati ugovornu kaznu ako je izvršitelj izvršio obaveze.

4.1.Napomena: U slučaju da u postupku nabave, gdje se ponude vrednuju po kriteriju ekonomski najpovoljnija ponuda u konačnom rezultatu imamo dvije ili više ponuda sa istim brojem bodova, prednost se daje ponudi koja je po kriteriju cijena ponudila manju cijenu.

Ukupan broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti duži od 520 sati. Krajnji rok izračuna je rok dostavljanja konačnog izvješća revizije. Ponuda za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji se iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta.

Žalbeni navodi Žalitelja u kojima navodi da "Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom." je proizvoljan i neargumentiran.

Žalitelj ni sa čim ne dokazuje svoje navode. Upravo suprotno. Tenderska dokumentacija je pripremljena i objašnjava i definira radnje postupka, vodeći računa o složenosti i specifičnosti postupka, jer revizija zahtjeva stručnost, kompetenciju i iskustvo, kao i primjenu znanja iz toga područja, i na nesmetan način olakša priremu ponuda. U navedenim podkriterijima nije ostavljena mogućnost da ponuđači ponude nerealne rokove izvršenja predmetnih usluga. Sadržaj kriterija je određen, potpun, a sve nejasnoće smo dodatno i pojasnili i transparentno objavili u danim odgovorima na postavljena pitanja.

Primjenili smo nepobitno princip pravične i aktivne konkurencije. S obzirom da je riječ o konkurentskom postupku javnih nabava, isti je bio dovoljno dugo objavljen na portalu javnih, a tenderska dokumentacija i mogućnost pojašnjenja nejasnoća dostupna svim ponuđačima kao i odgovori na pitanja.

Kako je do krajnjeg datuma predviđenog za dostavljanje ponuda pristigao dovoljan broj ponuda, to jasno upućuje da su ponuđači u potpunosti razumjeli tendersku dokumentaciju i da je osigurana konkurentnost postupka.

Također i kod ovog žalbenog navoda ističemo kako je Ugovorno tijelo kao osiguranje od „nerealnih ponuda" i s ciljem da se osigura stvarna mogućnost izvršenja predmetnih usluga predvidjelo i kaznene odredbe za ponuditelje a kako se to u Tenderskoj dokumentaciji navodi *„U slučaju kršenja ponuđenih sati u predreviziji i reviziji Naručitelj će zaračunati i naplatiti Izvršitelju na ime ugovorne kazne iznos od 0,50% vrijednosti ugovora za svaki sat kašnjenja ili neizvršenja ponuđenih sati, do maksimalnih 10%, ukupne vrijednosti Ugovora."*

Zbog svega gore navedenog Ugovorno tijelo je donijelo izjašnjenje kao u dispozitivu, te ovim putem predlažemo Uredu za razmatranje žalbi da nakon što pregleda i analizira predmetnu žalbu istu rješenjem odbije zbog neosnovanosti.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

U prvom žalbenom navodu žalitelj ističe da je ugovorno tijelo propisalo računanje rokova izvršenja u satima i minutama, a u istom dijelu tenderske dokumentacije navodi da se rok izvršenja ne može iskazati u decimalnim jedinicama, te s tim u vezi postavlja se pitanje kako će ponuđači ponuditi rok izvršenja u satima i minutama ako ne smiju koristiti decimalne jedinice.

U izjašnjenju na žalbu ugovorno tijelo navodi da je u tenderskoj dokumentaciji jasno navedeno, *pri čemu je vodilo računa o uputama i navodima iz ranije izdanog Rješenja URŽ od 07.10.2022. broj: JN2-03-07-l-2482-9/22*, da se sati ne iskazuju u decimalnim jedinicama a referiralo se upravo na vrijeme potrebno za predrevizijske i revizijske usluge iskazano u satima. U navedenom smsilu, ugovorno tijelo ukazuje da je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da se za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji vrijeme iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazano u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta, te da je u Aneksu III - Obrazac za cijenu ponude jasno navedeno na koji način treba navesti rokove izvršenja usluga i to: Rok izvršenja usluga -predrevizijske radnje usluga_____sati i_____ minuta. (Najdulji rok); Rok izvršenja usluga -revizijske radnje usluga_____sati i_____minuta (Najdulji rok), čime je ugovorno tijelo izbjeglo mogućnost navođenja nerealnih i nejasnih rokova, koje bi iskazivanje u decimalama proizvelo npr.: 1,75 h i 45,32 min."

Ispitujući utemeljenost predmetnog žalbenog navoda, ovo tijelo je uvidom uTD, točnije u točku 3. „*Kriterij dodjele ugovora i cijena*", utvrdilo da je istom propisano da:

Ukupan broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti duži od 520 sati. Krajnji rok izračuna je rok dostavljanja konačnog izvješća revizije. Ponuda za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji se iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr. 0,5 h ili 0,75 minuta.

Dalje, je u Aneksu III - Obrazac za cijenu ponude naveden način na koji treba navesti rokove izvršenja usluga i to:

Rok izvršenja usluga -predrevizijske radnje usluga_____sati i_____ minuta. (Najdulji rok);

Rok izvršenja usluga -revizijske radnje usluga_____sati i_____minuta (Najdulji rok)

Uzimajući u obzir način na koji je ugovorno tijelo odredilo rokove izvršenje usluga, te argumentaciju ugovornog tijela koju je dalo u svom Izjašnjenju na žalbu, ovo tijelo smatra da se u konkretnom slučaju može utvrditi opravdanost i logička povezanost definiranog načina izražavanja roka izvršenja usluga.

Naime, iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da je ugovorno tijelo u Aneksu III – Obrazac za cijenu ponude jasno preciziralo na koji način je potrebno navesti rokove izvršenja usluga, gdje je prilikom ograničenja „rokova izvršenja usluga", na način propisan tenderskom dokumentacijom pružilo opravdanu argumentaciju da se nastojala izbjeći mogućnost navođenja nerealnih i nejasnih rokova, koje bi iskazivanje u decimalama, *npr.: 1,75 h i 45,32 min*, proizvelo. Slijedom navedenog, predmetni žalbeni navod ocjenjuje se neutemeljenim.

U sljedećem žalbenom navodu žalitelj navodi da ugovorno tijelo na postavljeno pitanje početka obavljanja usluga predrevizije financijskih izvještaja i krajnjeg roka za završetak predrevizijskih radnji nije htjelo pojasniti, odnosno odrediti početak obavljanja usluga predrevizije financijskih izvještaja, kao ni krajnji rok za završetak predrevizijskih radnji. Žalitelj smatra da nije legitiman odgovor ugovornog tijela da se rok za početak obavljanja posla računa od datuma potpisa ugovora. Navedeno se podrazumjeva, jer je isto propisano zakonskim odredbama. Žalitelju nije jasno zašto ugovorno tijelo nije propisalo početak obavljanja predrevizijskih radnji i kraj predrevizijskih radnji budući da je odredilo datume za nacrt revizorskog izvještaja, datum za dostavu konačnog revizorskog izvještaja kao i to da se ne računaju neradni dani i dani kolektivnog godišnjeg odmora u razdoblju od 23.12.2022. do 09.01.2023. godine.

Razmatrajući žalbene navode žalitelja ovo tijelo je uvidom u točku 3, 3.1.. TD utvrdilo da je kao kriterij za dodjelu ugovora propisan kriterij *„Ekonomski najpovoljnija ponuda"*, sa utvrđenim kriterijima i to:

a) Cijena (bez PDV-a) – 20%
b) Rok plaćanja – 10%
c) Rok izvršenja usluga – predrevizijske radnje najdulji rok 40%
d) Rok izvršenja usluga – revizijske radnje najdulji rok 30%

Daljim uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da rok izvršenja predrevizijske i revizijske radnje određuje ponuditelj u svojoj ponudi, s tim da su kao krajnji rokovi za dostavljanje nacrta izvješća revizije i konačnog izvješća određeni datumi 24.03.2023. godine i 31.03.2023. godine *(točka 1.2 tednerske dokumentacije)*.

Daljim uvidom u predmetni spis, utvrđeno je da je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 56. Zakona o javnim nabavama, po prijemu zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije u kojim se traži preciziranje datuma kada ponuđači mogu početi vršiti usluge predrevizije kao i krajnji rok završetka predrevizije, dalo odgovor u kojem se navodi da ponuđači mogu početi sa predrevizijskim radnjama od datuma potpisa ugovora, a da krajnji rok za završetak predrevizijskih radnji, zbog kompleksnosti faze predrevizije i vremena potrebnog za provedbu predrevizijskih radnji, ovisi o klijentu koji je predmet revizije, te da će s tim u vezi u dinamičkom planu predrevizijskih i revizijskih radnji ponuđača kao i stručnom timu revizora i revizijskog osoblja koji

će biti uključen u provedbu, svaki ponuđač odraditi rok za predrevizijske radnje, ovisno o svom stručnom timu koji planira uključiti u provedbu predrevizijskih radnji.

Izjašnjavajući se na razmatrani žalbeni navod, ugovorno tijelo navodi da je jasno i ekspeditivno odgovorilo na pitanja i ista objavilo na portalu javnih nabava.

U tom smislu, ugovorno tijelo je istaklo da je žalbeni navod koji se odnosi na rok početka obavljanja predrevizijskih je netočan i neutemeljen, jer jedini mogući datum za početak obavljanja istih je datum potpisivanja ugovora. Svaki drugi odgovor i datum bio bi doveden u nedoumicu i njegova realizacija bi bila upitna. Upravo o duljini trajanja postupka javnih nabava (žalbe i žalbeni postupci) ovisi završetak postupka nabave, ujedno i mogućnost sklapanja ugovora i početka suradnje sa revizorskim timom.

Krajnji rok za predrevizijske radnje, ovisi o kompleksnosti faze predrevizije i vrijeme potrebno za provedbu predrevizijskih radnji ovisi o klijentu koji je predmet revizije, dinamičkom planu predrevizijskih i revizijskih radnji kao i stručnom timu revizora i revizorskog osoblja koji će biti uključen u provedbu, gdje će svaki ponuđač odrediti rok za predrevizijske radnje, ovisno o svom stručnom timu koji planira uključiti u provedbu predrevizijskih radnji. Pri tome smo sagledali i odredbe Zakona o računovodstvu i reviziji koji nije definirao rokove za predrevizijske radnje.

Također, ugovorno tijelo ukazuje da su „kod pripreme natječaja obavili konzultacije sa savjetodavnim servisom za računovodstvo i reviziju, prikupili sve relevantne informacije, kako bismo o tom pitanju dobili odgovor stručnjaka za reviziju, i isti potvrđuje da ne postoji krajnji rok za obavljanje predrevizijskih radnji i ovisi o dinamičkom planu revizorskog tima, i broju revizora koji će biti angažirani za obavljanje predrevizijskih radnji.

Žalbene navode koji se odnose na rokove predrevizijskih radnji i njihovu neutemeljenost, te referiranje i povezivanje rokova predrevizijskih radnji koji Zakonom nisu određeni, sa rokom za revizijske radnje, je krajnje neutemeljen. Činjenica je da je rok za predaju revizorskog izvješća određen Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH, čl. 44 st.6. Rok za izradu revizorskog izvješća, a samim tim i revizorske usluge ovise, osim roka za predaju revizorskog izvješća i o datumu predaje financijskih izvještaja koji se revidiraju, gdje je Zakon definirao i odredio krajnji rok za predaju istih i to 28.02. tekuće za prethodnu poslovnu godinu. Uspoređivati rokove za predrevizijske radnje i revizijske radnje je krajnje neprofesionalno i paušalno.

Ugovorno tijelo je dalo dovoljno vremena za obavljanje predrevizijskih i revizijskih radnji i vrlo precizno definirao kriterije u tenderskoj dokumentaciji .

Ukupan broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti duži od 520 sati. Krajnji rok izračuna je rok dostavljanja konačnog izvješća revizije. Ponuda za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji se iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta."

Dakle, ugovorno tijelo je svoju potrebu za provođenjem predmetnog postupka javne nabave na način i u predviđenim rokovima obrazložilo ukazujući na dinamiku realizacije predmetne usluge, uzimajući u obzir sve aspekte koji utječu na početak realizacije ugovora i okončanje predrevizijskih i revizijskih radnji, te mogućnosti prolongiranja istog koje ugovorno tijelo nije u mogućnosti precizno predvidjeti i isplanirati, a koju argumentaciju ovo tijelo je ocijenilo kao opravdanu.

Stoga je ovo tijelo stava da započinjanje s realizacijom usluga u trenutku zaključenja ugovora i određivanjem da rok izvršenja predrevizijske i revizijske radnje određuje ponuditelj u svojoj ponudi, ovisno o dinamičkom planu revizorskog tima ponuđača, kao i broju revizora koji će biti angažirani za obavljanje predrevizijskih radnji, s tim da su dužni voditi računa o krajnjim definiranim rokovima za dostavu nacrta izvješća revizije i konačnog izvješća, ugovorno tijelo nije postupilo suprotno odredbama Zakona o javnim nabavama, budući da:

- je ugovorno tijelo prije svega pravovremeno pokrenulo predmetni postupak, kako bi se isti i pored prolongiranja uvjetovanog različitim faktorima na koje ugovorno tijelo ne može imati utjecaja, npr. u slučaju podnošenja žalbe od strane zainteresiranih osoba, okončalo pravovremeno, te osiguralo kontinuitet pružanja predmetnih usluga, te da
- žalitelj u okviru iznesenih žalbenih navoda nije izložio adekvatnu i uvjerljivu argumentaciju koja bi ukazala na zaključak da je ugovorno tijelo nepravilno postupilo kada je ponuditeljima ostavilo na dispoziciju da u svojoj ponudi sami odrede rok izvršenja predrevizijskih i revizijskih radnji, prema dinamici i broju revizorskog tima ponuditelja. Slijedom navedenog ukazivanje žalitelja u predmetnom smislu ocjenjeno je kao neutemeljeno.

I na kraju žalitelj navodi da su propisani potkriteriji konfuzni, odnosno nisu pripremljeni u skladu s predmetom nabave što je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavama, jer je u navedenim potkriterijima ostavljena mogućnost da ponuditelji ponude nerealne rokove izvršenja predmetnih usluga samo kako bi bili najpovoljniji i tako dobili ugovor.

Uvidom u točku 4. tenderske dokumentacije, ovo tijelo je utvrdilo da se ponude ocjenjuju na temelju sljedećih potkriterija:

a) ***cijena (bez PDV-a)*** *- 20 %*

- ponuda sa najnižom ponuđenom cijenom vrednuje se sa 20 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se najniža ponuđena cijena pomnoži sa 20 i podijeli sa ponuđenom cijenom.

b) rok plaćanja *- 10%*

Kod ovog kriterija predviđeno je da se ponuđač sa najduljim rokom plaćanja vrednuje sa 10 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se ponuđeni rok plaćanja pomnoži sa brojem 10 i podijeli sa najduljim rokom plaćanja.

-Rokovi plaćanja se dostavljaju u danima (do 60 dana u skladu sa Zakonom o financijskom poslovanju)

-Rok plaćanja se računa od dana predaje konačnog izvješća revizije, odnosno faktura se ne može ispostaviti prije završetka revizije.

c) rok izvršenja usluga *- predrevizijske radnje najdulji rok -40%*

Rok realizacije predrevizijske usluge u satima i minutama (najdulji rok) maksimalan broj bodova je 40

Rok realizacije usluge podrazumijeva sate i minute, koje će revizori utrošiti na predreviziju koja ćese obavljati u prostorijama ugovornog tijela, a potrebni su za predrevizijske radnje: preuzimanje dokumentacije, prisutnost popisu imovine, razvoju plana revizije, ocjeni sustava internih kontrola, neovisne procedure testiranja i druge predrevizijske radnje. Broj sati za izvršenje usluge podrazumijeva radne dane ugovornog tijela od ponedjeljka do petka u vremenu od 07:30 do 16:00, uz pauzu u periodu od 10:00 do l0:30. U broj sati za izvršenje usluge ne

računaju se neradni dani i dani kolektivnog godišnjeg odmora ugovornog tijela u razdoblju od 23.12.2022.- 09.01.2023.
Ponuda sa najduljim rokom realizacije usluge vrednuje sesa 40 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako štose ponuđeni rok realizacije pomnoži sa 40 i podijeli sa najdužim ponuđenim rokom realizacije.

***d) rok izvršenja usluga** - revizijske radnje najdulji rok - 30%*

Rok realizacije revizijske usluge u satima i minutama (najdulji), maksimalan broj bodova 30

Rok realizacije usluge podrazumijeva sate koje će revizori utrošiti na reviziju, a potrebni su za izradu nacrta izvješća i izradu konačnog izvješća.

Ponuda sa najduljim rokom realizacije usluge vrednuje se sa 30 bodova. Svaka sljedeća ponuda vrednuje se tako što se ponuđeni rok realizacije pomnoži sa 30 i podijeli sa najduljim ponuđenim rokom realizacije.

U slučaju kršenja ponuđenih sati u predreviziji i reviziji Naručitelj će zaračunati i naplatiti Izvršitelju na ime ugovorne kazne iznos od 0,50% vrijednosti ugovora za svaki sat kašnjenja ili neizvršenja ponuđenih sati, do maksimalnih 10%, ukupne vrijednosti Ugovora.

Naručitelj ne može zahtijevati ugovornu kaznu ako je izvršitelj izvršio obaveze.

4.1.Napomena: U slučaju da u postupku nabave, gdje se ponude vrednuju po kriteriju ekonomski najpovoljnija ponuda u konačnom rezultatu imamo dvije ili više ponuda sa istim brojem bodova, prednost se daje ponudi koja je po kriteriju cijena ponudila manju cijenu.

Ukupan broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja za poslovnu 2022. godinu ne može biti duži od 520 sati. Krajnji rok izračuna je rok dostavljanja konačnog izvješća revizije. Ponuda za usluge predrevizijskih i revizijskih radnji se iskazuje u satima i minutama i ne može biti iskazana u decimalnim jedinicama npr.: 0,5 h ili 0,75 minuta.“

Članom 64. stav (2) Zakona o javnim nabavama propisano je da u*govorno tijelo dužno je kriterij ekonomski najpovoljnije ponude razraditi u tenderskoj dokumentaciji, na način da utvrdi i detaljno razradi potkriterije za ocjenu sukladno s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabave. Potkriteriji mogu biti: kvaliteat predmeta nabave, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabave, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili **rok za izvršenje** i sl., uz obvezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija.*“

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo konstatira da je predmetni žalbeni navod neutemeljen, budući da žalitelj ni u ovom dijelu nije pružio opravdanu argumentaciju da je sporni kriterij diskriminacijski i da onemogućuje pravčnu i aktivnu konkurenciju. Navedeno, posebno imajući u vidu da su potkriteriji propisani predmetnom TD predviđeni u odredbama članka 64 stavak (2) Zakona, da je utvrđena precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija, da su načinom na koji je propisan za žalitelja sporni potkriterij „rok izvršenja usluga“ ponuditelji motivirani da ponude duži rok za izvršenje predrevizijskih i revizijskih radnji, pri čemu je ograničen broj sati za predrevizijske i revizijske radnje za izradu financijskih izvještaja u smislu da isti ne može *biti duži od 520 sati“*, te da je navedenim svim potencijalnim ponuditeljima, prema ocjeni ovog tijela zapravo omogućeno da, u okviru utvrđenih sati (520 sati) dostave ponudu nuđenjem broja sati/minuta, za koji smatraju potrebnim za izvršenje predmetne usluge.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7), članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22), ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Addres d.o.o Sarajevo
- ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres
- evidencija
- a/a